

**Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
Sesiunea aprilie – septembrie 2023**

Comisia de evaluare pentru Secția a II-a Civilă

**RAPORT DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI LA EVALUARE FORMULATĂ DE
CANDIDATUL CU NUMĂRUL DE COD 1001**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (4) din Regulamentul privind concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1057/06.04.2023, privind punctajul stabilit prin raportul de evaluare a hotărârilor judecătorești ori, după caz, a celorlalte acte întocmite de:

CANDIDAT: COD 1001

Contestația formulată de candidatul cu numărul de cod 1001 urmează a fi RESPINSĂ pentru următoarele considerente:

Candidatul cu numărul de cod 1001 a formulat contestație cu privire la 5 din cele 10 criterii de evaluare, respectiv cu privire la: c) argumentația din punctul de vedere al clarității și logicii; d) încuviințarea sau înlăturarea argumentată a cererilor părților prin raportare la probe, principii și reguli de drept; e) argumentarea coerentă și corectă din punctul de vedere al logicii juridice; i) modul în care a fost respectată jurisprudența Curții Constituționale, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene, atunci când este cazul; j) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor.

c) argumentația din punctul de vedere al clarității și logicii

d) încuviințarea sau înlăturarea argumentată a cererilor părților prin raportare la probe, principii și reguli de drept

e) argumentarea coerentă și corectă din punctul de vedere al logicii juridice

Candidatul a tratat într-o singură critică cele trei criterii de evaluare, susținând că la fiecare dintre acestea a fost scăzut câte un punct în condițiile în care nu este reținută nicio critică, ci dimpotrivă, aspectele evidențiate din raport sunt unele pozitive, ce denotă îndeplinirea criteriilor de evaluare, astfel că nu se justifică punctajul acordat.

Critica este neîntemeiată.

Este adevărat că raportul de evaluare evidențiază aspecte pozitive, însă conține expresiile „în general” și „ca notă generală”, ceea ce justifică acordarea a 9 puncte din 10, nefiind necesar a se reține în concret o anumită deficiență pentru acordarea acestui punctaj, deoarece comisia de evaluare a apreciat și a notat fiecare criteriu în urma analizării tuturor hotărârilor puse la dispoziție.

Ca urmare, se impune menținerea punctajului acordat la aceste trei criterii.

i) modul în care a fost respectată jurisprudența Curții Constituționale, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene, atunci când este cazul;

Candidatul susține că nu se justifică scăderea unui punct în condițiile în care a elaborat motivări complexe, circumscrise unei argumentații întemeiate pe cunoașterea reglementărilor dreptului Uniunii Europene și doar când este cazul, se face referire în motivarea hotărârilor la jurisprudența celor patru instanțe, prin urmare nu se justifică punctajul acordat.

Critica este neîntemeiată.

Faptul că s-au acordat 9 puncte din maximum 10 denotă aprecierea comisiei de evaluare, care a analizat toate hotărârile puse la dispoziție și are libertate de apreciere în acordarea punctajului.

Așa fiind, nu se justifică modificarea punctajului acordat la acest criteriu.

j) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor.

Candidatul consideră că nu este justificată scăderea unui punct în condițiile în care sunt foarte puține hotărâri care au depășit termenul legal de redactare și că trebuie ținut cont de faptul că numărul total al hotărârilor pe care le-a redactat a fost superior mediei secției.

Critica este neîntemeiată.

Nu a fost acordat punctajul maxim tocmai din cauza existenței unor hotărâri care au depășit termenul legal de redactare, iar împrejurarea că numărul total al hotărârilor redactate a fost superior, în general, mediei secției în cadrul căreia funcționează candidatul a fost reținută în motivarea raportului.

Prin urmare nu se impune modificarea punctajului acordat.

În urma respingerii contestației, punctajul final al candidatului este de 89,80 puncte.

Data:
07.09.2023

Comisia de soluționare a contestațiilor pentru Secția a II- a Civilă

Președinte

Membru

Membru